



# Audience finale de la Commission d'aménagement du Nunavut

## Cambridge Bay, NU

# Septembre 2022





# Mandat et expertise de la CNER

- La Commission du Nunavut chargée de l'examen des répercussions (CNER) a été établie en vertu des articles 10 et 12 de l'Accord du Nunavut
- La CNER s'inscrit dans un processus de gestion intégrée des ressources prévu par l'Accord du Nunavut
- La CNER ne peut entamer l'examen des répercussions que lorsque la Commission d'aménagement du Nunavut (La Commission) a terminé son processus de détermination de la conformité aux plans d'aménagement du territoire
- Mandat de la CNER : effectuer une évaluation des répercussions avant la mise en valeur du projet, évaluer les incidences socioéconomiques et écosystémiques propres au projet et surveiller les effets des projets approuvés

# Mandat et expertise de la CNER /2

- La CNER appuie la mise sur pied d'un plan à l'échelle du Nunavut
  - Des problèmes d'aménagement du territoire demeurent non résolus dans d'importantes régions du Nunavut qui ne sont pas traitées par des plans approuvés d'utilisation des terres, et
  - Lorsqu'ils existent, ces plans sont désuets, difficiles à mettre en vigueur et laissent en suspens des questions de plus grande envergure concernant l'aménagement du territoire
  - Renvoyer les vastes questions d'utilisation des terres à la CNER, pour qu'elle les traite dans son évaluation des répercussions propres au projet, n'est pas une procédure efficace pour aborder les priorités et les options d'aménagement des terres





# Mandat et expertise de la CNER /3

- Compte tenu de ces limites, la CNER signale à la Commission et aux autres organismes de réglementation, que les problèmes soulevés lors de ses processus d'évaluation propres aux projets seraient mieux traités à l'échelle régionale au moyen de la planification de l'aménagement des terres.
- Les observations soumises dans ce document s'appuient sur l'expérience de la CNER concernant, notamment :
  - Les problèmes soulevés dans de nombreuses évaluations propres à des projets dans des régions avec ou sans plan d'aménagement des terres et les sujets plus directement liés à la version préliminaire du Plan 2021 d'aménagement du territoire pour la région du Nunavut.





# La CNER appuie la Commission pour la création d'un plan à l'échelle du Nunavut

- En l'absence de plans d'aménagement du territoire, la CNER a eu des difficultés à définir clairement les répercussions spécifiques aux projets lorsque:
  - L'acceptabilité du type de projet et l'utilisation des terres manquaient de clarté,
  - Il n'existe aucune définition officielle des zones importantes d'aménagement, et
  - Avec des capacités indûment restreintes, les organismes impliqués dans le processus d'évaluation ne peuvent traiter les questions qui auraient dû être définies avant d'entamer le processus d'évaluation.
  - De vastes enjeux demeurent flous, même après la fin des évaluations; par exemple, l'évaluation des répercussions spécifiques aux projets n'a pas abordé : l'acceptabilité de l'uranium, l'énergie nucléaire, les corridors de transport, la mise en valeur pétrolière et gazière, la mise en valeur des aires de mise-bas des caribous, ce qui devrait s'appliquer à l'échelle régionale ou territoriale.
- Par conséquent, la CNER appuie les efforts de la Commission d'établir un plan d'aménagement pan-territorial au Nunavut ainsi que de réviser ultérieurement ce plan après approbation, afin d'en maintenir l'efficacité et la validité.





# Plan provisoire d'aménagement du Nunavut, 2016 - Équilibre global des enjeux

- Lorsque les exploitations risquent de limiter la valeur ou la viabilité d'une autre ressource, des déterminations de conformité positive doivent offrir une autre orientation pour les restrictions opérationnelles ou les limitations de mise en valeur afin de s'assurer que l'évaluation des répercussions soit pertinemment éclairée et ciblée.

(Soumissions écrites finales 2016 de la CNER - paragraphes de référence : 3.7 – Rivières du patrimoine, 3.8 – potentiel minier, 3.9 – évaluation environnementale stratégique et 3.11 – ressources paléontologiques.)



# Enjeu général : Cohérence du PPAN avec le contexte politique

- En cas de changement radical des stratégies de gestion par rapport aux plans régionaux préalablement approuvés et le PPAN, la clarté et les éclaircissements deviendront plus que jamais nécessaire

(Soumissions écrites finales 2016 de la CNER - paragraphe de référence – 3.4 – Aires de vêlage de l'ours polaire, et 3.5 – Limites de la banquise et restrictions et 3.11 – Ressources paléontologiques ci-dessous)



# Plan provisoire d'aménagement du Nunavut, 2021

## Enjeu pour la CNER

- Transparence/clarté concernant le fondement/justification de la décision de différer l'établissement de limites/seuils dans le PPAN allant à l'encontre de l'adoption de limites/seuils nonobstant l'incertitude :
  - Par ex : certains paramètres sont inclus dans le Plan provisoire tout en n'étant pas justifiés alors que pour des raisons d'incertitude, d'autres sont intégrés dans le document Options. Une cohérence s'impose.
- Il n'a pas été déterminé si entre la création de parcs et l'application du Plan de gestion des parcs, la Commission examinerait les propositions.





# Plan provisoire d'aménagement du Nunavut, 2021

## Enjeu pour la CNER/2

- Les aires d'utilisation limitée et les restrictions de formes de recherche pourraient poser problème pour une surveillance continue et une recherche liée aux projets approuvés; cela pourrait déclencher des recherches de données de base pour les projets actuellement évalués par la CNER.
- Les restrictions d'exploitation autour des collectivités sont nettement détaillées; elles sont en général traitées dans le cadre de la planification régionale et peuvent retarder la capacité d'une communauté de mettre à jour sa position vis-à-vis d'une exploitation acceptable.





# Recommandations de la CNER

## Plan provisoire d'aménagement du territoire 2016

- 20 recommandations portant sur les lacunes et les risques identifiés
- Plusieurs recommandations formulées par la CNER pour cette version provisoire du Plan d'aménagement du territoire, s'appliquent toujours

## Plan provisoire d'aménagement du territoire, 2021

- Nouvelles recommandations
- Prête à participer par le biais de la période suivante de commentaires



# Recommandations de la CNER/2

Cette présentation de la CNER est un condensé de très haut niveau des sujets analysés en détail dans ses soumissions écrites:

- La CNER demande à la Commission de tenir compte des recommandations spécifiques détaillées dans sa soumission écrite finale de 2016 et de celles formulées en 2021, suite aux audiences publiques de la Commission et aux fins de révisions à apporter au PPAN de 2021; et
- La CNER reste fermement décidée à appuyer l'élaboration et la future application du plan approuvé.



# MERCI

**Commission du Nunavut chargée de l'examen  
des répercussions (CNER)**

**C.P. 1360, Cambridge Bay, NU X0B 0C0**

**[info@nirb.ca](mailto:info@nirb.ca) ou tél., sans frais : 1-866-233-3033**